

---

# Correction du devoir surveillé n°4

---

## Partie I : valeur exacte de $\cos\left(\frac{2\pi}{5}\right)$

On considère le polynôme  $P = X^5 - 1$  de  $\mathbb{R}[X]$ .

Le but de cet exercice est de déterminer la valeur exacte du réel  $\alpha = \cos\left(\frac{2\pi}{5}\right)$ .

On pose aussi  $\beta = \cos\left(\frac{4\pi}{5}\right)$ .

1.  $P(1) = 0$  donc  $X - 1$  divise le polynôme  $P$ .
2. En effectuant la division euclidienne de  $P$  par  $X - 1$ , on obtient  $P = (X - 1)(X^4 + X^3 + X^2 + X + 1)$ .  
On note  $Q = X^4 + X^3 + X^2 + X + 1$ .
3.  $\mathbb{U}_5 = \{1, e^{\frac{2i\pi}{5}}, e^{\frac{4i\pi}{5}}, e^{\frac{6i\pi}{5}}, e^{\frac{8i\pi}{5}}\}$ . D'où  $P = (X - 1)(X - e^{\frac{2i\pi}{5}})(X - e^{\frac{4i\pi}{5}})(X - e^{\frac{6i\pi}{5}})(X - e^{\frac{8i\pi}{5}})$ .  
Par conséquent,  $P = (X - 1)\left(X^2 - 2\cos\left(\frac{2\pi}{5}\right)X + 1\right)\left(X^2 - 2\cos\left(\frac{4\pi}{5}\right)X + 1\right)$ .
4. Par conséquent,  $Q = (X^2 - 2\alpha X + 1)(X^2 - 2\beta X + 1)$
5. En développant, on obtient  $Q = X^4 - 2(\alpha + \beta)X^3 + 2(1 + 2\alpha\beta)X^2 - 2(\alpha + \beta)X + 1$ . Par identification des coefficients :  $\alpha + \beta = -\frac{1}{2}$  et  $\alpha\beta = -\frac{1}{4}$ .
6. Donc  $\alpha$  et  $\beta$  sont solutions de l'équation  $(E) : x^2 + \frac{1}{2}x - \frac{1}{4} = 0$ . Cette équation admet pour discriminant  $\Delta = \frac{5}{4}$  et donc ses solutions sont  $\frac{-1+\sqrt{5}}{4}$  et  $\frac{-1-\sqrt{5}}{4}$ . Le réel  $\alpha$  étant positif,  $\alpha = \frac{-1+\sqrt{5}}{4}$ .

---

## Partie II : une équation dans $\mathbb{R}[X]$

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . On note

$$(E) : (X - 1)P' = nP$$

l'équation d'inconnue  $P \in \mathbb{R}[X]$ .

On remarque d'abord que le polynôme nul est solution de  $(E)$ .

*Analyse :*

On suppose que l'équation  $(E)$  admet une solution non nulle que l'on note  $P$ .

1. On note  $d$  le degré de  $P$  et  $P = \sum_{k=0}^d a_k X^k$  où  $(a_k)_{k \in \llbracket 0, d \rrbracket} \in \mathbb{R}^{d+1}$  avec  $a_d \neq 0$ .

Le coefficient dominant de  $(X - 1)P'$  est  $da_d$  et celui de  $nP$  est  $na_d$ .

Or  $(X - 1)P' = nP$ , donc  $da_d = na_d$ . De plus  $a_d \neq 0$  donc  $d = n$  i.e.  $\deg(P) = n$ .

2. (a) En évaluant en 1 l'égalité  $(X - 1)P' = nP$ , on trouve  $P(1) = 0$ . Donc 1 est une racine de  $P$ .
- (b) Montrons par récurrence que pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $(X - 1)P^{(k+1)} = (n - k)P^{(k)}$ .

Comme  $P$  vérifie  $(X - 1)P' = nP$ , la propriété est vraie pour  $k = 0$ .

Soit  $k \in \mathbb{N}$ , supposons que  $(X - 1)P^{(k+1)} = (n - k)P^{(k)}$ . En dérivant, on trouve :

$$(X - 1)P^{(k+2)} + P^{(k+1)} = (n - k)P^{(k+1)} \text{ i.e. } (X - 1)P^{(k+2)} = (n - (k + 1))P^{(k+1)}$$

La récurrence est établie. Conclusion :  $\forall k \in \mathbb{N}$ ,  $(X - 1)P^{(k+1)} = (n - k)P^{(k)}$ .

- (c) D'après la question précédente, pour tout  $k \in \mathbb{N}$ ,  $(n - k)P^{(k)}(1) = 0$ .

Donc, pour tout  $k \in \llbracket 0, n - 1 \rrbracket$ ,  $P^{(k)}(1) = 0$ . De plus,  $P^{(n)}(1) = n!a_n \neq 0$ .

Conclusion : 1 est racine de  $P$  de multiplicité  $n$ .

3.  $P$  est un polynôme de degré  $n$  et on a trouvé  $n$  racines comptées avec multiplicité, d'où  $P$  est scindé.  
Plus précisément, il existe  $\lambda \in \mathbb{R}^*$  tel que  $P = \lambda(X - 1)^n$ .

*Synthèse et conclusion :*

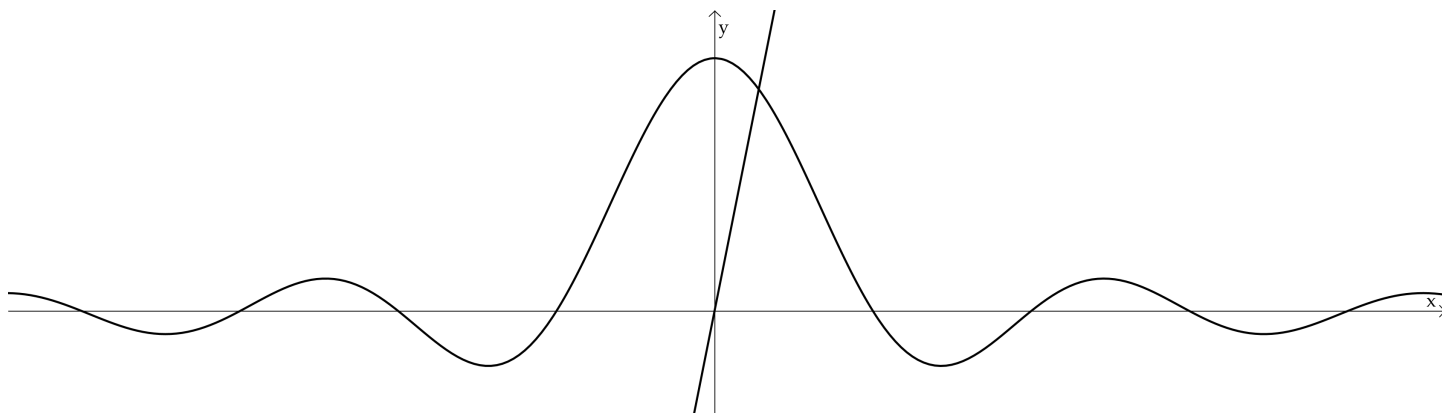
4. Pour  $P = \lambda(X - 1)^n$  avec  $\lambda \in \mathbb{R}^*$ , on a  $(X - 1)P' = n\lambda(X - 1)^n = nP$ .  
Conclusion l'ensemble des solutions du problème est  $\{\lambda(X - 1)^n, \lambda \in \mathbb{R}^*\}$ .

## Partie III : étude du point fixe du sinus cardinal

On s'intéresse à la fonction  $f$  définie sur  $\mathbb{R}$  par  $f(x) = \frac{\sin(x)}{x}$  pour  $x \neq 0$ , et  $f(0) = 1$ .

Cette fonction est appelée sinus cardinal.

On a représenté ci-dessous sa courbe  $\mathcal{C}_f$ , ainsi que la droite d'équation  $y = x$ .



On considérera aussi la fonction auxiliaire  $g : x \mapsto x \cos(x) - \sin(x)$ .

1.  $f(x) = 0 \iff x \neq 0$  et  $\sin(x) = 0 \iff x \in \{k\pi, k \in \mathbb{Z}^*\}$ .

Donc la courbe  $\mathcal{C}_f$  coupe l'axe des abscisses aux points d'abscisses  $\{k\pi, k \in \mathbb{Z}^*\}$ .

2. Soit  $x \neq 0$ ,  $f(-x) = \frac{\sin(-x)}{-x} = \frac{\sin(x)}{x} = f(x)$  et  $f(-0) = f(0)$ . Donc la fonction  $f$  est paire.

Par ailleurs,  $|\sin(x)| \leq 1$ , d'où  $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\sin(x)}{x} = 0$ . De même,  $\lim_{x \rightarrow -\infty} \frac{\sin(x)}{x} = 0$ .

3. On a déjà que  $f$  est continue sur  $\mathbb{R}^*$  car  $f$  est le quotient de deux fonctions continues sur  $\mathbb{R}^*$  avec celle située au dénominateur ne s'annulant pas.

De plus,  $\sin(x) \underset{x \rightarrow 0}{\sim} x$ , d'où  $\frac{\sin(x)}{x} \underset{x \rightarrow 0}{\sim} 1$ . D'où  $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\sin(x)}{x} = 1 = f(0)$  donc  $f$  est continue sur  $\mathbb{R}$ .

4. La fonction  $f$  est dérivable sur  $\mathbb{R}^*$  car  $f$  est le quotient de deux fonctions dérivables sur  $\mathbb{R}^*$  avec celle située au numérateur ne s'annulant pas. De plus, pour tout  $x \in \mathbb{R}^*$ ,

$$f'(x) = \frac{x \cos(x) - \sin(x)}{x^2} = \frac{g(x)}{x^2}.$$

5. Le but de cette question est de montrer que  $f$  est dérivable en 0.

- (a) La fonction  $\sin$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,  $|\sin'(x)| = |\cos(x)| \leq 1$ .

D'après l'inégalité des accroissements finis,  $\sin$  est 1-lipschitzienne.

D'où  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,  $|\sin(x) - \sin(0)| \leq |x - 0|$  i.e.  $|\sin(x)| \leq |x|$ .

- (b) Soit  $x \in \mathbb{R}^*$ .

La fonction  $g$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et  $g' : x \mapsto -x \sin(x)$ . On utilise l'égalité des accroissements finis entre 0 et  $x$  pour  $g$ . Il existe donc  $a_x$  compris entre 0 et  $x$  tel que  $\frac{g(x) - g(0)}{x - 0} = g'(a_x)$  i.e.  $g(x) = -a_x \sin(a_x) x$ .

- (c)  $\forall x \in \mathbb{R}^*$ ,  $|f'(x)| = \frac{|g(x)|}{x^2} \leq \frac{|a_x| |\sin(a_x)|}{|x|} \leq |x|$ .

- (d) On a donc  $f'(x) \xrightarrow{x \rightarrow 0} 0$ . D'après le théorème de la limite de la dérivée,  $f$  est dérivable en 0 et  $f'(0) = 0$ .

Pour tout  $k \in \mathbb{N}$ , on note  $I_k$  l'intervalle  $[k\pi, (k+1)\pi]$ .

6. La fonction  $g$  est continue et dérivable sur  $I_0$ . Pour tout  $x \in I_0$ ,

$$g'(x) = -x \sin(x) \leq 0.$$

De plus, il y a égalité uniquement pour  $x = 0$  ou  $x = \pi$ . L'ensemble des points dans  $I_0$  où la fonction  $g'$  s'annule est un ensemble fini, donc  $g$  est strictement décroissante sur  $I_0$ . Donc pour tout  $x \in I_0 \setminus \{0\}$ ,

$$g(x) < g(0) = 0.$$

On en déduit que  $f' < 0$  sur  $]0, \pi]$  et  $f'(0) = 0$ . L'ensemble des points de  $I_0$  où la fonction  $f'$  s'annule est un ensemble fini, donc  $f$  est strictement décroissante sur  $I_0$ .

7. Soit  $k \in \mathbb{N}^*$ .

(a)  $f$  est continue sur  $[k\pi, (k+1)\pi]$ , dérivable sur  $]k\pi, (k+1)\pi[$  et  $f(k\pi) = f((k+1)\pi) = 0$ . D'après le théorème de Rolle, il existe un réel  $\alpha_k \in ]k\pi, (k+1)\pi[$  tel que  $f'(\alpha_k) = 0$ .

(b) Supposons par l'absurde qu'il existe un réel  $\beta_k \in ]k\pi, (k+1)\pi[$  tel que  $f'(\beta_k) = 0$ .

La fonction  $g$  est continue et dérivable sur  $I_k$ . On a  $g(\beta_k) = \beta_k^2 f'(\beta_k) = 0$  et  $g(\alpha_k) = \alpha_k^2 f'(\alpha_k) = 0$ . D'après le théorème de Rolle, il existe  $\gamma_k$  entre  $\alpha_k$  et  $\beta_k$  tel que  $g'(\gamma_k) = 0$  ce qui est impossible. En effet, pour tout  $x \in ]k\pi, (k+1)\pi[$ ,  $g'(x) = -x \sin(x) \neq 0$ .

Conclusion : il existe un unique réel  $\alpha_k \in ]k\pi, (k+1)\pi[$  tel que  $f'(\alpha_k) = 0$ .

(c) On a que  $f'(k\pi) = \frac{(-1)^k}{k\pi}$  et il existe un unique réel  $\alpha_k \in ]k\pi, (k+1)\pi[$  tel que  $f'(\alpha_k) = 0$ . Comme  $f'$  est continue sur  $I_k$  :

- si  $k$  est pair alors  $f'$  est strictement positive sur  $[k\pi, \alpha_k[$  et  $f'$  est strictement négative sur  $]\alpha_k, (k+1)\pi]$ . Donc  $f$  est strictement croissante sur  $[k\pi, \alpha_k]$  et  $f$  est strictement décroissante sur  $]\alpha_k, (k+1)\pi]$ .

- si  $k$  est impair alors  $f'$  est strictement négative sur  $[k\pi, \alpha_k[$  et  $f'$  est strictement positive sur  $]\alpha_k, (k+1)\pi]$ . Donc  $f$  est strictement décroissante sur  $[k\pi, \alpha_k]$  et  $f$  est strictement croissante sur  $]\alpha_k, (k+1)\pi]$ .

8. (a) Considérons  $h : x \mapsto \frac{x^2}{2} - g(x)$ . Donc  $h$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$  et pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,

$$h'(x) = x + x \sin(x) = x(1 + \sin(x)).$$

On en déduit que  $h' \leq 0$  sur  $\mathbb{R}_-$  et  $h' \geq 0$  sur  $\mathbb{R}_+$ . Donc  $h$  est décroissante sur  $\mathbb{R}_-$  et croissante  $h$  sur  $\mathbb{R}_+$ . Par conséquent,  $h$  admet un minimum en 0 qui vaut  $h(0) = 0$ .

Conclusion :  $h$  est positive sur  $\mathbb{R}$  c'est-à-dire que  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,  $g(x) \leq \frac{x^2}{2}$ .

On admet qu'on a aussi l'inégalité  $g(x) \geq -\frac{x^2}{2}$ .

(b) On a que, pour tout  $x \in \mathbb{R}^*$ ,  $f'(x) = \frac{g(x)}{x^2}$ .

D'après la question précédente, on a, pour tout  $x \in \mathbb{R}^*$  :

$$-\frac{1}{2} \leq f'(x) \leq \frac{1}{2}.$$

Par ailleurs  $f'(0) = 0$ , donc  $\forall x \in \mathbb{R}$ ,  $|f'(x)| \leq \frac{1}{2}$ .

9. Supposons qu'il existe  $c \in \mathbb{R}$  un point fixe de  $f$ ,

$f(c) = c$ , donc  $c \neq 0$  et  $c \neq 1$  (car  $f(0) = 1$  et  $f(1) \neq 1$ ).

On a  $\sin(c) = c^2$ , donc  $-1 \leq c \leq 1$ .

De plus, la fonction sinus est négative sur  $[-1, 0[$ .

On en déduit que s'il existe un point fixe  $c$  de  $f$  alors  $c \in ]0, 1[$ .

Considérons  $s : x \mapsto f(x) - x$ . Les points fixes de  $f$  sont les zéros de  $s$ .

La fonction  $s$  est continue sur  $[0, 1]$  et  $s(0) = 1 > 0$  et  $s(1) = \sin(1) - 1 < 0$ . D'après le théorème des valeurs intermédiaires, il existe  $c \in ]0, 1[$  tel que  $s(c) = 0$  i.e.  $f(c) = c$ .

Or  $f$  est strictement décroissante sur  $I_0$  (question 6.), par conséquent  $s$  est strictement décroissante sur  $[0, 1]$  donc injective. Donc si il existe  $c' \in [0, 1]$  tel que  $s(c') = s(c) = 0$  alors  $c' = c$ .

Conclusion :  $f$  admet un unique point fixe  $c$  dans  $\mathbb{R}$ , et ce point fixe appartient à  $]0, 1[$ .

10. On considère la suite  $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$  de premier terme  $u_0 = 0$  et telle que  $u_{n+1} = f(u_n)$ .

- (a) On a montré dans la question 6. que  $f$  est strictement décroissante sur  $I_0$  et donc sur  $[0, 1]$ . On en déduit que si  $0 \leq x \leq 1$  alors

$$0 < f(1) \leq f(x) \leq f(0) = 1.$$

Donc  $[0, 1]$  est stable par  $f$ .

Comme  $u_0 = 0 \in [0, 1]$ , on a que  $u_n \in [0, 1]$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

- (b) La fonction  $f$  est continue sur  $[0, 1]$ , dérivable sur  $]0, 1[$  et pour tout  $x \in ]0, 1[$ ,  $|f'(x)| \leq \frac{1}{2}$ . D'après l'inégalité des accroissements finis, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $|f(u_n) - f(c)| \leq \frac{1}{2}|u_n - c|$  i.e.

$$|u_{n+1} - c| \leq \frac{1}{2}|u_n - c|$$

- (c) D'où, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $|u_n - c| \leq \frac{1}{2^n}|u_0 - c|$ , et donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} |u_n - c| = 0$ .

On a montré que  $(u_n)$  converge vers  $c$ .

- (d) Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $|u_n - c| \leq \frac{c}{2^n} \leq \frac{1}{2^n}$ . On choisit donc  $n$  tel que  $\frac{1}{2^n} \leq 10^{-3}$  i.e.  $n \geq \log_2(10^3)$ .

- (e) La fonction  $f$  est décroissante sur  $[0, 1]$  donc  $f \circ f$  est croissante sur  $[0, 1]$ . On en déduit que  $(u_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(u_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}}$  sont monotones et de sens de monotonie inverse. Or  $u_2 \geq u_0 = 0$ , donc  $(u_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$  est croissante et  $(u_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}}$  est décroissante. La suite  $(u_n)$  converge vers  $c$ , donc les sous-suites  $(u_{2n})$  et  $(u_{2n+1})$  convergent également vers  $c$ . On en déduit alors que les suites  $(u_{2n})_{n \in \mathbb{N}}$  et  $(u_{2n+1})_{n \in \mathbb{N}}$  sont adjacentes. Donc, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,

$$u_0 \leq u_{2n} \leq c \leq u_{2n+1} \leq u_1.$$

On a donc  $|u_n - c| \leq |u_n - u_{n+1}|$  pour tout  $n \in \mathbb{N}$ .

Conclusion :  $\forall \varepsilon > 0, \forall n \in \mathbb{N}, |u_n - u_{n+1}| \leq \varepsilon \implies |u_n - c| \leq \varepsilon$ .

```
(f) import math
def f(x):
    if x==0:
        return 1
    else:
        return math.sin(x)/x
```

```
def erreur(e):
    u=0
    v=f(0)
    while abs(u-v)>e:
        u=v
        v=f(v)
    return u
```